

*Кравчук А.И.,*

DOI 10.51980/2021\_2\_64

доцент

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

### **О необходимости освоения техники подсечек сотрудниками органов внутренних дел**

Значительное количество случаев задержания правонарушителей, оказывающих активное сопротивление, заканчивается переводом задерживаемых в положение лежа. С этой целью сотрудники органов внутренних дел (далее – сотрудники) применяют различные боевые приемы борьбы, основными из которых являются броски.

По мнению многих специалистов в области физической подготовки, броски в условиях активного силового сопротивления являются наиболее эффективными и надежными приемами для задержания правонарушителей<sup>1</sup> и последующего их сковывания наручниками в положении лежа<sup>2</sup>.

Наиболее результативно осваивать технику бросков сотрудники имеют возможность только в период обучения в образовательных организациях системы МВД России. В период же дальнейшей службы в подразделениях территориальных органов МВД России в рамках занятий по физической подготовке в силу их незначительного количества и большой служебной загруженности сотрудников у них остается возможность только поддерживать достигнутый уровень техники бросков<sup>3</sup>.

В связи с этим период обучения в вузах является наиболее ценным этапом формирования физической готовности будущего сотрудника к силовому сопротивлению с правонарушителем. Столь

же ценным является и учебный материал, который осваивает курсант или слушатель. Несомненно, что учебный материал должен быть научно обоснованным и иметь прикладную направленность. Наиболее качественно должны изучаться те боевые приемы борьбы, которые являются наиболее эффективными и часто применяются сотрудниками в практической деятельности при выполнении оперативно-служебных задач, связанных с применением физической силы. Кроме этого приемы должны быть доступными для освоения с учетом уровня общей и специальной физической подготовленности сотрудников, а также состояния их здоровья, то есть должен соблюдаться принцип доступности и индивидуализации, который предусматривает оптимальное соответствия задач, средств и методов физического воспитания возможностям занимающихся<sup>4</sup>.

В настоящее время перечень бросков, изучаемых сотрудниками, определен Наставлением по организации физической подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации (далее – Наставление). Оно содержит семь бросков: через бедро, через спину, захватом ног сзади, захватом ног спереди, заднюю подножку, заднюю подножку с захватом ноги, переднюю подножку. Эти же броски обязаны изучать курсанты и слушатели в образовательных организациях системы МВД России. Проблема заклю-

<sup>1</sup> Гуралев В.М., Евушенко А.А. Обоснование целесообразности формирования техники бросков сотрудниками органов внутренних дел // Оптимизация учебно-воспитательного и тренировочного процесса в учебных организациях высшего образования. Здоровый образ жизни как фактор профилактики наркомании : материалы всероссийской научно-практической конференции. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2019. С. 48-51.

<sup>2</sup> Способы проведения сотрудниками органов внутренних дел наружного досмотра и сковывания наручниками : отчет о НИР (заключ.) / науч. рук. А.И. Кравчук. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2018. 134 с. № ГР 07182702. Инв. № 08180314.

<sup>3</sup> Паршин С.В. Некоторые проблемы, возникающие в ходе применения физической силы сотрудниками ОВД // Аллея науки. 2018. Т. 2. № 8 (24). С. 741-744.

<sup>4</sup> Холодов Ж.К., Кузнецов В.С. Теория и методика физического воспитания и спорта : учебное пособие. М., 2000. 480 с.

чается в том, что перечисленные броски имеют разную прикладную значимость и частоту применения на практике, некоторые почти не применяются, их способны выполнить лишь сотрудники, ранее занимавшиеся борьбой в спортивных секциях. При этом на занятиях по физической подготовке для освоения подобных бросков затрачивается существенное количество учебного времени, которое рациональнее было бы перераспределить на более эффективные, востребованные на практике броски, которые, к сожалению, не входят в содержание Наставления.

Д.А. Бакиев со ссылкой на В.Г. Колюхова приводит следующие результаты анкетирования сотрудников о частоте применения бросков: передняя подсечка – 67,3%, задняя подножка – 66,4%, через бедро – 60,1%, передняя подножка – 53,7%, через плечи – 42,7%, захватом ног сзади – 38,3%, захватом ног спереди – 29,6%, через спину – 27,5%, через голову – 25,3%. Видим, что наиболее часто применяются на практике передняя подсечка, задняя подножка, бросок через бедро, передняя подножка, процентное отношение которых превышает 50%, остальные же броски применяются значительно реже, так как техника выполнения данных бросков требует наиболее совершенной подготовленности сотрудников<sup>1</sup>.

А.Х. Кодзиков при опросе 841 сотрудника различных подразделений и служб ОВД (УР, БЭП, УУП, ВО, ППСП, ОМОН) различных городов Российской Федерации (Владимир, Екатеринбург, Нальчик, Москва, Нижний Новгород, Челябинск) выяснил, что самыми часто применяемыми на практике бросками являются задняя подножка и передняя подсечка, а редко применяемыми – броски через плечи, захватом ног сзади, бросок через голову<sup>2</sup>.

По мнению группы преподавателей из Рязанского филиала Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя, наиболее эффективными и применяемыми действиями из бросковой техники являются подсечки. Они считают, что данные броски по сравнению с остальными имеют ряд преимуществ: простота в обучении, меньшее количество физических затрат при выполнении, а также минимальное причинение вреда задерживаемому. В результате опроса сотрудников правоохранительных органов УМВД России по Рязанской области, применявших в служебной деятельности боевые приемы борьбы для пресечения различных правонарушений и задержания правонарушителей, было установлено, что наиболее часто из всех бросков сотрудники применяли боковую подсечку. Активное использование характерно только для данного броска, далее следуют: задняя подножка, передняя подножка и бросок через бедро<sup>3</sup>.

Таким образом, в результате многих исследований установлено, что передняя и боковая подсечки часто применяются сотрудниками в практической деятельности. Однако эти броски не входят в учебные программы сотрудников органов внутренних дел.

Характерной особенностью указанных бросков является возможность их выполнения без отрыва соперника от опоры, т.е. осуществляется сваливание соперника. Это, в отличие от амплитудных бросков (через спину, через бедро и т.п.), доступно для большей части сотрудников, обладающих средним уровнем физической подготовленности и состояния здоровья, что является соблюдением принципа доступности и индивидуализации.

Вывод: учитывая эффективность передней и боковой подсечек, сотрудникам необходимо в совершенстве владеть

<sup>1</sup> Бакиев Д.А. Анализ наиболее эффективных боевых приемов борьбы в целях качественной подготовки сотрудников ОВД // Совершенствование физической подготовки сотрудников правоохранительных органов : сборник статей. Орёл, 2017. С. 36-39.

<sup>2</sup> Кодзиков А.Х. Частота использования боевых приемов борьбы в практике применения мер принуждения к правонарушителям // Физическое воспитание и спорт: актуальные вопросы теории и практики : материалы всероссийской научно-практической конференции. Ростов, 2016. С. 79-84.

<sup>3</sup> Некоторые особенности применения различных боевых приемов борьбы для силового задержания правонарушителей. Подсечка / Ю.О. Полуниин, Д.В. Саратовский, С.И. Павлов и др. // Центральный научный вестник. 2017. Т. 2. № 22 (39). С. 23-25.

навыками их выполнения, для этого целесообразно дополнить перечисленными бросками Наставление и программы

обучения сотрудников, курсантов и слушателей образовательных организаций системы МВД России.

*Евтушенко А.А.*

DOI 10.51980/2021\_2\_66

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

*Силантьев В.В.*

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

### **Некоторые аспекты применения физической силы при задержании правонарушителей**

Применение физической силы при задержании подозреваемого является необходимым условием для его фактического удержания и последующего привлечения к уголовной ответственности. В практических ситуациях нередкими бывают случаи, когда формально задержание лица вроде как совершено, но фактически у него есть возможность (которой порою пользуются) уйти от закона.

Под фактическим задержанием лица, подразумевается реальное, временное ограничение свободы и действий лица, до принятия решения о его дальнейшей судьбе в рамках уголовного дела. Следует сразу же отметить, что задержание может производиться не только в рамках уголовного дела, однако задержания подозреваемого регламентируется исключительно УПК РФ. В соответствии с Конституцией РФ лицо не может быть подвергнуто задержанию более чем на 48 часов. УПК РФ предполагает возможность продления задержания подозреваемого до 72 часов.

Задержанию подлежат не только лица, которые являются подозреваемыми по уголовному делу, но и лица, которые совершили административное правонарушение либо нарушили общественный порядок и т.п.

Наличие всевозможных видов задержания, формулируется на основании различного процессуального порядка оформления задерживаемых лиц. То есть в случае административного задержания порядок будет одним, в случае уголовно-

процессуального задержания порядок будет совершенно иной.

В п. 15 ст. 5 УПК РФ законодатель определяет момент фактического задержания лица – в качестве фактического лишения свободы передвижения лица, которое подозревается в совершении преступления. С начала момента фактического задержания лица начинает исчисляться срок не только фактического, но и уже процессуального задержания лица.

Уголовно-процессуальный закон не регулирует вопрос временного периода, связанного с моментом фактического задержания подозреваемого лица, его доставлением к должностному лицу, которое процессуально будет оформлять задержание, и составлением протокола о задержании подозреваемого, однако фактическое задержание фигурирует как в рамках теории, так и в рамках практической профессиональной деятельности сотрудника полиции.

В соответствии с главой 5 Федерального закона «О полиции» сотрудники органов внутренних дел имеют право на применение физической силы, в частности, такое применение физической силы является обоснованным в случае фактического задержания лица.

Учитывая различные антропологические характеристики подозреваемых лиц, их физические способности и навыки, которые они приобрели в процессе своей жизнедеятельности, задержание может создавать некоторые трудности для неподготовленного сотрудника полиции. В первую очередь основная подготовка